

Zápis¹ o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejná zakázka

Název zakázky: Nákup vzdělávacích služeb pro společnost SCHAUMANN ČR

Registrační číslo projektu: CZ.1.04/1.1.02/35.00621

Název projektu: Rozvoj obchodních a manažerských dovedností ve společnosti SCHAUMANN ČR s využitím nových postupů

Předpokládaná cena bez DPH: 665 000 Kč

Lhůta pro podání nabídky: 15. 6. 2010, 12:00

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název / obchodní firma zadavatele	SCHAUMANN ČR s.r.o.
Sídlo	náměstí Svobody 35, 387 01 Volyně
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Dušan Kořínek, PhD.
IČ	60827289

3. Seznam oslovených dodavatelů²

K předložení nabídek byli vyzváni 4 potenciální uchazeči:

Název / Obchodní firma	Sídlo	IČ
DEVELOR Czech, s.r.o.	Sokolovská 100/94, 186 00 Praha - Karlín	26213672
EXPERTIS PRAHA, spol. s r.o.	Kafkova 16, 160 00 Praha 6	25069845
GRADUA - CEGOS, s.r.o.	Karlovo nám. 7, pošt. příhr.77, 128 01 Praha 2	25605381
AVALO CZ s.r.o.	Prokopova ul. 258/2, 390 01 Tábor	28080203

¹ V případě veřejných zakázek zadávaných podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, se mění název tohoto dokumentu na „Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek“.

² Pouze pokud byli zadavatelem osloveni potenciální uchazeči

4. Uveřejnění výzvy³

Výzva k podání nabídek nebyla uveřejněna na www.esfcr.cz ani nikde jinde.

5. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel pouze 1 nabídku, a to:

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	AVALO CZ s.r.o	15.6.2010 11:00
2	XX	
3	XX	
4	XX	

6. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek provedl Ing. Dušan Kořínek, PhD.

Před zahájením posouzení a hodnocení nabídek/posouzení nabídek podepsal hodnotitel Ing. Dušan Kořínek, PhD. čestné prohlášení o nestrannosti.

I přes doručení pouze 1 nabídky se zadavatel rozhodl v souladu s Metodickým pokynem pro zadávání zakázek OP LZZ posoudit úplnost doručené nabídky.

Posouzení úplnosti nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Popis požadovaného plnění
- Nabídková cena
- Výpis z obchodního rejstříku ne starší 90 dnů – originál nebo úředně ověřená kopie
- Oprávnění k podnikání - úředně ověřená kopie
- Seznam významných zakázek
- Realizační tým
- Návrh smlouvy

³ Pouze pokud byla výzva uveřejněna na www.esfcr.cz příp. i jiným způsobem

Nabídka splnila požadavky stanovené zadávací dokumentací.

7. Hodnocení nabídek

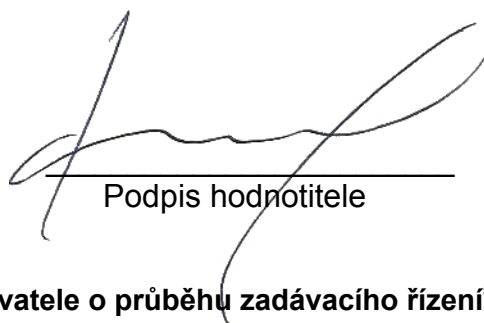
Protože byla doručena pouze jedna nabídka, která splnila požadavky na úplnost, rozhodl se zadavatel vyzvat uchazeče k uzavření smlouvy o dodávce služeb. (dle „D9 Metodického pokynu pro zadávání pro zadávání zakázek 1 3“, kapitola 2.8.2)

8. Výsledek hodnocení

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. [1].

9. Poznámky hodnotitele/hodnotící komise⁴:

Ve Volyni, dne 18. 6. 2010



Podpis hodnotitele

10. Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení⁵:

Ve Volyni, dne 18. 6. 2010

Podpis zadavatele

⁴ Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení).

⁵ Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele. V případě **zrušení zadávacího řízení** je zadavatel povinen uvést tuto informaci včetně důvodu pro zrušení (důvody pro zrušení viz kap. 2.7 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ). Pokud **zadavatel změnil hodnocení** provedené hodnotitelem/hodnotící komisí uveďte, v jaké části bylo původní hodnocení odlišné a uveďte rovněž, z jakých důvodů hodnocení změnil. V případě, že **nebyla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem** (resp. s uchazečem, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí) a smlouva byla uzavřena s uchazečem na druhém (resp. na třetím) místě, uveďte zde zadavatel tuto skutečnost včetně důvodů pro takový postup (viz kap. ... Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).